



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-2026/2023-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom GENERAL SECURITY d.o.o., OIB 89775281871, Donja Stubica, Golubovečka 19, kojeg zastupa punomoćnik Alem Rufati, odvjetnik u Gugić, Kovačić & Krivić - Odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, odlučujući o dužnikovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-985/2022 od 13. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 24. svibnja 2023.

**r i j e š i o j e**

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-985/2022 od 13. travnja 2023. u točkama I. i III. izreke.

**Obrazloženje**

1. Navedenim je rješenjem u točki I. izreke određena nagrada povjereniku Nini Markovinović Belamarić, OIB 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10, u bruto iznosu od 1.327,23 EUR / 10.000,00 kn koji se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 99,54 EUR / 750,00 kn. U točki II. izreke odbijen je kao neosnovan zahtjev povjerenika za određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 672,77 EUR / 5.069,00 kn uvećan za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 50,46 EUR / 380,18 kn. Točkom III. izreke naloženo je dužniku GENERAL SECURITY d.o.o., OIB 89775281871, Donja Stubica, Golubovečka 19, platiti povjereniku Nini Markovinović Belamarić nagradu u bruto iznosu od 889,25 EUR / 6.700,06 kn na žiroračun IBAN: HR5823400093113476958, u roku osam dana.

2. Zaključkom je naloženo računovodstvu suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Nini Markovinović Belamarić nagradu u bruto iznosu od 537,52 EUR / 4.049,94 kn na navedeni račun iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred sudom vodi pod poslovnim brojem St-985/2022.

3. U obrazloženju se navodi:

- da je, povodom prijedloga dužnika, rješenjem od 28. ožujka 2022. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom i za povjerenika je imenovana Nina Markovinović Belamarić, OIB 49920167790, Zagreb, Kralja Držislava 10,
- da je rješenjem od 11. travnja 2023. utvrđeno je da su vjerovnici dužnika prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja od 7. studenoga 2022., objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 9. studenoga 2022.,
- da je potvrđen predstečajni sporazum kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u iznosima i na način određen u tom sporazumu,
- da je povjerenik je 29. ožujka 2023. podnio zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 2.000,00 EUR / 15.069,00 kn, uz 7,5% na bruto 150,00 EUR / 1.130,18 kn, ukupno 2.150,00 EUR / 16.199,18 kn.

3.1. Prvostupanjski je sud odluku donio primjenom odredbe članka 23. stavak 3. u vezi s odredbom članka 94. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i odredbom članka 2. stavak 1. i članka 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) uz obrazloženje da je u konkretnom slučaju povjerenik ispitao ukupno 34 prijavljene tražbine i pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama, osporio je četiri prijavljene tražbine, sudjelovao je na ročištu radi ispitivanja tražbina kao i na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja, a u zahtjevu za nagradu povjerenik je naveo i da je u više navrata kontaktirao dužnikovog zastupnika po zakonu, vršio je kontrolu poslovanja do 14. srpnja 2022., podnio je podnesak od 20. srpnja 2022. te žalbu 12. rujna 2022. Prvostupanjski je sud utvrdio da se radi o manje složenom predstečajnom postupku i odredio nagradu, a o doprinosima je odlučio primjenom odredaba članaka 113. i 116. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18).

4. Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu izjavio je dužnik, nadopunivši žalbene navode podneskom upućenim sudu istog dana kada je elektroničkim putem podnio i žalbu, zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je povjerenica paušalno, pogrešno i nepotrebno osporavala tražbine vjerovnika koje su u konačnici bile utvrđene, nepotrebno izjavljivala žalbe, da je nejasno zašto bi dva telefonska razgovora bili uzeti u obzir prilikom odmjeravanja nagrade, da nikada nije niti bila u prostorijama dužnika, da su zaposlenici dužnika pripremajući dokumentaciju nepotrebno obavljali poslove povjerenice, a koja u konačnici nije imala saznanja o postojanju ovršnih isprava. Smatra da povjerenica nije sudjelovala u postupku sukladno pravilima struke i s ciljem sklapanja nagodbe, koja je u konačnici i sklopljena i da je tijekom cijelog postupka onemogućavala vjerovnike i dužnika u postizanju predstečajne nagodbe, koja je, usprkos njenim radnjama, sklopljena. Također navodi da je povjerenica poduzimanjem nepotrebnih radnji odugovlačila čitav postupak i time nanijela štetu poslovanju dužnika. Predlaže preinačiti pobijano rješenje na način da se povjerenici uopće ne odredi nagrada, a podredno da joj se ista odredi u minimalnom iznosu sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, odnosno u iznosu ne višem od 400,00 EUR. Primjenom odredbe članka 365. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) proizlazi da rješenje pobija u točkama I. i III. izreke.

5. Žalba predstečajnog dužnika nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. ZPP-a i člankom 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a). Ovaj sud nalazi da je pravilno i osnovano na zakonu.

7. Pravilno prvostupanjski sud smatra da se u konkretnom postupku radi o manje složenom predstečajnom postupku i pravilno je utvrdio da je povjerenica poduzimala navedene radnje, što u žalbi ne osporava dužnik, pri čemu uspjeh poduzete radnje nije preduvjet osnovanosti zahtjeva za određivanje nagrade.

8. Odredba članka 23. stavak 3. SZ-a upućuje na primjenu odredbe članka 94. stavak 1. SZ-a, kojom je propisano da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Odredbom stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

9. Iz obrazloženja pobijanog rješenja jasno proizlazi da je stečajni sudac nagradu odredio imajući u vidu obujam i složenost poslova i rad povjerenika. Prema ocjeni ovog vijeća, pravilno je sud izračunao visinu nagrade stečajnog upravitelja pozivom na odredbu članka 2. i 3. Uredbe koja propisuje da povjereniku pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, da nagradu određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio te da je obveznik isplate nagrade dužnik. Budući da je prvostupanjski sud, procijenivši obujam i rad stečajnog upravitelja, nagradu odredio u skladu s kriterijima propisanim Uredbom, navodima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

10. Budući da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 24. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30859-b950e**

Kontrolni broj: **01b01-f3e4a-1a23a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.